

ВЕСТНИК ПАРЛАМЕНТЫ ЮГА

№ 4 (42)
сентябрь-октябрь
2016 г.

информационно-
аналитическое издание

ЮРПА

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

**г. РОСТОВ-НА-ДОНУ
10-11 НОЯБРЯ 2016 г.
25 КОНФЕРЕНЦИЯ
ЮРПА**

Александр Ищенко.

**Новые задачи межпарламентского
сотрудничества**

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПАРЛАМЕНТЫ ЮГА



В НОМЕРЕ:



15 лет.
25 конференция

**6 ЧЕМ ЖИВЕТ И БУДЕТ ЖИТЬ САМАЯ
ДИНАМИЧНАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ**

10 ВЛАДИМИР БЕКЕТОВ:
«Любая из 24 конференций, которые мы провели,
является серьезной школой для каждого субъекта»

16 АНАТОЛИЙ КОЗАЧКО:
«Неустроенных детей-сирот
и детей, оставшихся без
попечения в Калмыкии нет»

14 НИКОЛАЙ СЕМИСOTOV:
«Межпарламентское
сотрудничество регионов ЮРПА –
поступательно и эффективно»

18 МУРАТ КУМПИЛОВ:
«Любой закон должен приносить
ощутимую пользу людям»

20 ВАЛЕНТИНА МАТВИЕНКО:
«Область, в которую хочется возвращаться снова и снова...»

**24 НОВЫЕ ЗАДАЧИ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА**



УВАЖАЕМЫЕ УЧАСТНИКИ XXV КОНФЕРЕНЦИИ ЮЖНО-РОССИЙСКОЙ ПАРЛАМЕНТСКОЙ АССОЦИАЦИИ!

Приветствую вас на гостеприимной донской земле и поздравляю с проведением юбилейной конференции!

Для жителей Ростовской области большая честь принимать мероприятие, на котором будут определены основные направления законодательной деятельности депутатов всего юга России.

За 15 лет работы Ассоциация прошла путь становления и стала эффективным механизмом межрегионального сотрудничества, формирования единого правового пространства на территории нашей страны.

Депутатами всех созывов проделана большая работа по созданию, развитию и укреплению роли региональной законодательной власти. Их деятельность во все времена была нацелена на защиту прав граждан, на решение их насущных вопросов. В трудных дискуссиях находились верные решения, которые были так необходимы для развития отдельных регионов и всего юга России.

Убеждён, что юбилейная конференция поможет организовать эффективную и системную работу на местах, а актуальные законодательные инициативы получат одобрение на федеральном уровне.

Желаю участникам конференции продуктивной совместной работы!

***В.Ю. Голубев,
Губернатор Ростовской области***



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

От имени депутатов Законодательного Собрания Ростовской области приветствую вас на XXV, юбилейной, Конференции Южно-Российской Парламентской Ассоциации.

За всю историю Ассоциации Ростовская область уже в третий раз берет знамя Конференции, и для нас огромная честь и ответственность проводить ее на Донской земле. Каждый регион, принимающий на своей территории парламентские делегации Юга России, раз за разом содержательно поднимает уровень этого мероприятия, поэтому перед донскими законодателями стоит непростая задача сохранить эту тенденцию.

За пятнадцать лет деятельности Южно-Российская Парламентская Ассоциация доказала свою состоятельность, став влиятельной парламентской организацией, выдвинувшей большое количество важнейших законодательных инициатив. Но нам еще предстоит много поработать над тем, чтобы усилить сотрудничество с членами Совета Федерации и депутатами Государственной Думы. От эффективности взаимодействия с Федеральным Собранием во многом зависит, как быстро наши инициативы лягут в основу федеральных нормативных актов.

Желаю всем плодотворной работы на конференции и дальнейших успехов в нашей совместной законотворческой деятельности!

*Председатель Законодательного Собрания
Ростовской области
А.В. Ищенко*

ЧЕМ ЖИВЕТ И БУДЕТ ЖИТЬ самая динамичная парламентская ассоциация?

2016 год для Южно-Российской Парламентской Ассоциации стал, во многом, «рубежным». Не только по календарным датам и круглым цифрам – 15 лет со дня основания, XXV Конференция. Но и по очередному расширению состава, по новым задачам и их решениям.

Самая динамичная

Пожалуй, ни одной парламентской ассоциации в России не пришлось претерпеть столько преобразований, «расширений» и «сжатий», как ЮРПА. Образованная в 2001 году по предложению Полпреда Президента в ЮФО, она объединила все 13 тогдашних парламентов федерального округа только в 2005 году. Боевые действия на Северном Кавказе и многие другие причины, которые отсутствовали в других округах, не могли не сказаться на процессе формирования ассоциации.

Кроме того, ЮРПА пополнилась и парламентами сопредельных дружественных государств Южной Осетии и Абхазии в качестве ассоциированных членов с правом совещательного голоса. По мнению спикера ЗСК Владимира Бекетова, последней республике тесные отношения с югом России во многом помогли уберечь свою территорию от агрессии в 2008 г. **(подробнее об этом см. в интервью стр. 10). И только в 2009 году у ассоциации появилось свое печат-**

ное издание – журнал «Вестник ЮРПА».

2010 год стал для ЮРПА новым отличным от других округов рубежом – Южный федеральный округ по решению Президента России был разделен на два самостоятельных федеральных округа – Южный и Северо-Кавказский. Казалось бы, выстроенные годами связи и отношения должны были размежеваться, разойтись по окружному принципу. Этого, к счастью, не произошло – несколько парламентов СКФО (республики Ингушетия, Карачаево-Черкессия и Северная Осетия-Алания), несмотря на создание СКПА, в качестве ассоциированных членов продолжают свою работу и в ЮРПА.

Наконец, в 2016 году Президент РФ включил в Южный федеральный округ два самых молодых субъекта Федерации – Крым и Севастополь. А несколькими месяцами ранее крымчане уже знакомились с работой ЮРПА, став ее ассоциированными членами с правом совещательного голоса. И есть все основания полагать, что в самое ближайшее время они войдут в ассоциацию уже полноправно.

Иными словами, каждые 5-6 лет в работу Южно-Российской Парламентской Ассоциации за все годы ее существования вмешивались различные геополитические факторы, которые не всегда можно было спрогнозировать и которых лишены остальные округа РФ – их ассоциации развивались планомерно и предсказуемо.

Тем не менее, продуктивность ассоциации от этого не пострадала. В различных городах юга страны проведены 24 конференции, рассмотрено более 550 вопросов,



часть законодательных инициатив благополучно прошла все необходимые инстанции и воплотилась в нормы федерального законодательства.

Кроме того, отдельные наиболее актуальные региональные законодательные акты охотно брались друг у друга за основу коллегами по ЮРПА (например, кубанский закон о «комендантском часе» для детей). И никто не утрачивал самобытности, но все экономии силы и время, необходимые на предварительную проработку законопроекта.

А отдельные региональные акты (к примеру, донской закон об организации многофункциональных центров по оказанию государственных и муниципальных услуг) опережали федеральное законодательство и ложились в его основу.

Таким образом, несмотря на всю внешнюю динамичность и переменчивость, ЮРПА сложилась как единый, слаженный механизм для обмена законотворческим опытом, законодательными инициативами, а также для коллективного продвижения проектов, корректирующих федеральное законодательство по наиболее острым и общим для всех территорий округа вопросам.

Не вызывает никаких сомнений, что этот консультативный совещательный орган, созданный для осуществления законосовещательной деятельности в едином правовом пространстве и для установления межпарламентского сотрудничества, работает полноценно и эффективно на благо населения всех регионов юга России и страны в целом.

Причем, ЮРПА как форма региональной и межрегиональной интеграции, формирования единой правовой основы для реализации политики государства во всех сферах российского общества и обеспечения конституционной безопасности на Юге России, полностью оправдывает себя.

В настоящее время членами ЮРПА являются Государственный Совет – Хасэ Республики Адыгея, Дума Астраханской области, Народный Хурал (Парламент) Респу-

Более четверти законопроектов не доходит до процедуры первого чтения. Крайне мало консолидированных инициатив, что наглядно демонстрирует отсутствие системности в законодательном процессе, создает предпосылки для невысокого качества законодательных инициатив

блики Калмыкия, Законодательное Собрание Краснодарского края, Законодательное Собрание Ростовской области и Волгоградская областная Дума. Ассоциированными членами с правом совещательного голоса – Народное Собрание Республики Ингушетия, Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики, Парламент Республики Северная Осетия-Алания, Народное Собрание-Парламент Республики Абхазия, Государственный Совет Республики Крым.

Усилить взаимопонимание

На различных этапах становления и развития Южно-Российская Парламентская Ассоциация, как и любая другая организация, проходила периоды неполного взаимопонимания внутри организации, что выражалось, в частности, в рассмотрении вопросов, которые не находили единогласной поддержки парламента юга. Но этого становилось все меньше – оттачивались механизмы предварительной проработки вопросов, согласования позиций по ним еще до включения их в официальную повестку конференции ассоциации.

Но очень сложной и острой до сих пор остается проблема взаи-

мопонимания региональных законодателей с федеральными. Причем, по самому принципиальному вопросу – обсуждение и принятие законотворческих инициатив федерального уровня, идущих из регионов или парламентских ассоциаций. Посмотрим на официальную статистику.

Доклад Совета Федерации «О состоянии законодательства в Российской Федерации» за 2004 г. сообщает, что в 2004 г. законодательные (представительные) органы власти российских регионов внесли в Государственную Думу РФ 451 законопроект (чуть меньше половины внесенных всеми субъектами законодательной инициативы – 46,2%). Причем, принято было только 17 федеральных законов, инициированных регионами (7,5% от всех принятых).

В докладе, в частности, говорится: «Более четверти законопроектов не доходит до процедуры первого чтения. Крайне мало консолидированных инициатив, что наглядно демонстрирует отсутствие системности в законодательном процессе, создает предпосылки для невысокого качества законодательных инициатив».

Как сообщает выпущенный Советом законодателей через 11 лет официальный «Отчет о состоянии российского законодательства в 2015 г.», за 2011-2015 гг. регионами было внесено в Государственную Думу РФ 1869 законопроектов, на рассмотрении находился 401 законопроект, снято с рассмотрения Советом Госдумы – 375, отклонено Государственной Думой – 945, принято – 134 федеральных закона. Доля принятых федеральных законов от числа рассмотренных законопроектов, внесенных региональными законодателями, составила 9,2%.

В то же время, в общем количестве отклоненных или снятых с рассмотрения законопроектов доля региональных инициатив составляла 34%. А среди основных причин прекращения работы над законодательными инициативами аналитики называли следующие (по всем субъектам законодательной инициативы): 51% – законопроекты отозваны субъектами за-

конодательной инициативы, 46% – не выполнены требования Конституции РФ или Регламента Государственной Думы РФ.

Если опираться исключительно на положения указанных докладов, можно прийти к поверхностному выводу, будто региональные законодатели обладают недостаточной квалификацией для федерального законотворчества, сами вносят инициативы и сами же их отзывают, либо предлагают на рассмотрение депутатам Госдумы недостаточно проработанные законопроекты, не соответствующие Конституции РФ, да еще и с нарушениями регламента работы нижней палаты парламента.

На самом деле, не все так просто. Несколько лет назад в рамках ЮРПА (и не только) при участии депутатов Государственной Думы обсуждалась процедура «нулевых чтений» региональных законопроектов, которая предполагала их анализ аппаратом Госдумы на предмет соответствия всем требованиям и перспектив прохождения законопроекта. Но эта процедура не смогла привести к существенному росту процента принятых законов к числу внесенных инициатив.

Думается, причина проблемы лежит несколько в иной плоскости. Во-первых, по действующим нормам российского законодательства «вертикали» законодательной (представительной) власти в РФ не существует. Соответственно, федеральный законодатель может рассматривать и всерьез принимать региональные инициативы, но не обязан этого делать. И вопрос изменения существующего положения вещей на федеральном уровне, насколько известно редакции «Вестника ЮРПА», будет предварительно обсуждаться на XXV Конференции ассоциации.

Во-вторых, федеральный законодатель и – тем более – сотрудники аппарата Государственной Думы, обеспечивающие законотворческий процесс, несколько оторваны от реальности применения законов на уровне регионов и муниципалитетов. Они в большей степени работают с «буквой закона», а не с правоприменительной

практикой, в связи с чем многие здравые законодательные инициативы не воспринимаются ими достаточно серьезно и отклоняются по формальным основаниям.

Хорошо забытое старое?

Сама по себе идея создания «вертикали» законодательной (представительной) власти в России обсуждалась кулуарно и публично еще на рубеже XXI века. Кстати, одним из плодов тогдашнего обсуждения явились сами парламентские ассоциации. И, конечно, специфика этой ветви власти не предполагает прямых приказов с вышестоящего уровня на нижестоящий, а также прямого «назначения» или «увольнения» депутатов, которые избраны населением, по указке сверху. Но...

Одну из любопытных форм построения своеобразной модели подобной «вертикали» сразу же после своего избрания предложил внедрить новый Председатель Законодательного Собрания Ростовской области Александр Ищенко. Речь идет о проекте «территориальных групп» депутатов, начиная с муниципального (поселенческого) и заканчивая федеральным уровнем (*подробнее об этом см. интервью с Александром Ищенко стр. 24*). Возможно, что уже через год-два донской эксперимент принесет свои плоды, а опыт будет востребован и другими парламентами Юга.

Не менее интересным и перспективным представляется и другой хорошо известный инструмент проверки законопроектов на востребованность – «нулевое чтение». Правда, донские парламентарии предлагают распространять его не только на работу с нижней палатой парламента России, но и на публичное обсуждение законотворческих идей с населением.

Подчеркнем, что речь идет не о «публичных слушаниях» или «референдуме» по каждому законопроекту – в случаях, когда региональный закон предполагает бюджетные траты, это сложно и неэффективно. Но беззатратные региональные законы, имеющие

принципиальное значение для больших групп населения субъекта, вполне могут проходить подобную «апробацию».

Примером может служить проведенное в июне 2016 г. комитетом по законодательству донского парламента и его председателем Ириной Рукавишниковой публичное обсуждение через интернет-голосование инициативы о введении в области административного наказания за необоснованное нарушение тишины и покоя граждан в дневное время. Буквально за пару недель в голосовании приняло участие более 4000 человек и подавляющее большинство из них высказались в поддержку инициативы.

Подобный инструмент может быть полезен как при изучении общественного мнения по тем или иным вопросам, пока они не обрели статус регионального закона, так и при подготовке инициатив по изменению федерального законодательства. Ведь вполне вероятно, что законопроект, одобренный не только одним парламентом или даже парламентской ассоциацией, но и десятками тысяч жителей сразу нескольких регионов страны, будет более весомым и обязательным к рассмотрению для федеральных законодателей.

Есть и еще один прекрасно известный инструмент для изучения эффективности регионального или федерального закона и его корректировки в случае необходимости. Это – мониторинг правоприменения нормативного акта. Например, на Дону подобный мониторинг уже проводится в отношении ряда ключевых областных законов, среди которых – о бесплатной юридической помощи населению, о работе добровольных народных дружин, о профилактике наркомании и др.

Собранная на местах информация о том, работает закон или нет, в чем заключаются основные проблемы и что именно нужно корректировать, дает четкий фактографический материал, который становится весомым аргументом в пользу косметической корректировки или существенных изменений закона. Объединив свой опыт мониторинга правоприменения

региональных законов, парламенты юга России вполне могут провести аналогичный мониторинг исполнения отдельных федеральных законов в своих субъектах, а потом объединить результаты. Ни для кого не секрет, что четко работающий закон только укрепляет авторитет принявшего его органа власти. И наоборот.

Парадоксально, но факт: мониторинг исполнения законов (как и решений исполнительной власти) в отдельных случаях показывает, что людям предлагается та или иная форма государственной поддержки, на ее обеспечение в бюджет заложены определенные средства, но они остаются востребованными далеко не в полной мере. И выясняется, что потенциальные получатели поддержки попросту не знают об этом – информация до них не дошла.

Таким образом, полномасштабная информационная поддержка работы законодательных (представительных) органов власти в регионах также требует постоянного совершенствования и грамотного использования всех кана-

15 лет – срок очень небольшой как для регионального парламента, так и для парламентской ассоциации. Задача непрерывного совершенствования региональной и федеральной законодательной базы в интересах населения, развития экономики, социальных институтов, экологической и общественной безопасности и т.д. будет стоять перед парламентариями юга России еще долгие годы

лов современной коммуникации, которые меняются стремительно и зачастую непредсказуемо.

Только вперед!

15 лет – срок очень небольшой как для регионального парламента, так и для парламентской ассоциации. Задача непрерывного совершенствования региональной и федеральной законодательной базы в интересах населения, развития экономики, социальных институтов, экологической и общественной безопасности и т.д. будет стоять перед парламентариями юга России еще долгие годы.

Соответственно, опыт и поддержка соратников из соседних регионов, решающих аналогичные проблемы, будет бесспорно ценна и необходима. Это означает, что самая динамичная парламентская ассоциация России – ЮРПА – будет развиваться и крепнуть, как и благосостояние населения каждого из входящих в нее регионов.

В добрый путь! И только вперед!

Андрей Западков



ВЛАДИМИР БЕКЕТОВ:

«Любая из 24 конференций, которые мы провели, является серьезной школой для каждого субъекта»

Под договором о создании ЮРПА, подписанном 15 лет назад, в числе учредителей, стоит и подпись бессменного председателя Законодательного Собрания Краснодарского края В.А. Бекетова – вся жизнь ассоциации ему четко видна. Поэтому его видение основных итогов и перспектив межпарламентского объединения очень веско.

– Этот год – юбилейный для межпарламентского сотрудничества на Юге России – ЮРПА исполняется 15 лет, идет подготовка к 25-й конференции. Какие события за эти 15 лет Вы считаете значимыми для укрепления межпарламентского сотрудничества? Какие результаты работы парламентариев Юга России Вы хотели бы отметить особо? Каковы основные задачи ассоциации на ближайшее время?

– В момент организации межпарламентской ассоциации у нас было недостаточно опыта, мы еще толком не представляли, как выстраивать отношения. Поэтому некоторые вопросы обсуждались у нас в то время достаточно сложно. Но, несмотря на трудный период становления, мы думали не только о внутрироссийских задачах, а и о том, чтобы налаживать добрососедские отношения с Республикой Абхазия, с Южной Осетией. В частности, пригласили их стать ассоциированными членами нашей ассоциации.

И, как показала жизнь, политически это было сделано очень правильно. В 2008 году, как мы знаем, развернулись боевые действия со стороны Грузии против Южной Осетии. Но в Абхазию агрессия не



пошла. Почему? Уверен: во многом потому, что у Абхазии связи с российскими регионами были выстроены гораздо более зримо и ощутимо.

Не говорю, что это – заслуга исключительно нашей парламентской ассоциации, но её существенный вклад в такое положение дел, безусловно, был. Наше сотрудничество показало, в том числе и населению Абхазии, что Россия доброжелательно относится к Республике. И закономерно очень многие жители Республики Абхазия добровольно получили второе гражданство, захотели стать россиянами. Для нас это очень важно и в политическом плане, и в плане военной безопасности.

Сегодня говорить о каких-то больших, значимых результатах деятельности ассоциации в виде федеральных законов, принятых по нашей инициативе, проблематично. Они есть, но их не так много, как хотелось бы. Самый главный результат, на мой взгляд, состоит в том, что любая из 24 конференций, которые мы провели, является серьезной школой для каждого субъекта. Мы друг у друга учимся и делаем это успешно. Достижения,

которые сегодня есть у каждого субъекта, – результат, в том числе, нашей совместной работы в парламентской ассоциации.

Главная общая наша задача на будущее – сотрудничество нужно сохранить в обязательном порядке. Частные задачи, как правило, сводятся к формированию правовой базы, правовой культуры. Это – повседневная работа. Но ее настолько же эффективно можно будет делать только в том случае, если мы сохраним сотрудничество, взаимопонимание, сохраним взаимное уважение.

– Кубань – регион-флагман и в экономической жизни Юга России и в законотворчестве. Но, вероятно, существуют вопросы, по которым депутатам Законодательного Собрания Кубани необходима поддержка парламентариев всего Юга России. Какие из таких вопросов поднимались на ассоциации, а какие будут актуальны для обсуждения в ближайшее время?

– Ни Краснодарский край, ни любой другой субъект федерации, который входит в ассоциацию, не решает с ее помощью своих сиюминутных задач. Все вопросы, которые мы рассматриваем на заседаниях ассоциации, как правило, касаются жизни всего населения России, в том числе каждого субъекта. Мы их обсуждаем, иногда вносим изменения, а потом уже консолидировано принимаем решение, отправляем на рассмотрение в Государственную Думу или в правительственные структуры. Поэтому нельзя сказать, что партнерами по ЮРПА была оказана какая-то поддержка именно нам – у нас действительно общие задачи и общие цели.

– В каких вопросах кубанские законодатели опередили феде-

ральных? Есть законы, которые были приняты сначала в крае, а затем подобные нормы вводились в других регионах или на уровне России?

– Не хотел бы ставить вопрос так, что мы «самые умные», у нас «получалось раньше». Просто, наверное, региональным законодателям зачастую виднее, что происходит сегодня на земле, в каждом субъекте, чем федеральным. И какие-то проблемы первыми видим и выносим на общее обсуждение мы, какие-то – наши соседи или партнеры из иных федеральных округов.

К примеру, мы увидели проблему в воспитании и занятости детей. Нужно было их оградить от улицы, от ночных компьютерных клубов. Мы проводили большое количество рейдов. И для меня было совершенно удивительно, когда в два часа ночи на вопрос участников этих рейдов о том, где их ребенок, родители точно называли адрес ночного компьютерного клуба. На логичный вопрос, почему вы это позволяете, ответ был один – ночью дешевле.

Это ненормальное явление подрывало здоровье детей. Поэтому мы приняли наш «детский закон». Он был достаточно сложен в реализации, потому что любой закон не просто текст на бумаге. Это – правила, по которым нужно жить, нужно работать. Его нужно

уметь реализовать. Над реализацией данного краевого закона активно работали органы местного самоуправления, органы государственной власти, казачество, общественные организации. Сегодня я могу сказать с большой долей уверенности, что порядок в этом плане у нас есть.

Следующая проблема, которую мы видели, это – опять же – здоровье детей, которому вредит чрезмерное употребление энергетических напитков. Мы также приняли краевой закон, оградил детей от этого. Но нам пришлось выдержать серьезный напор со стороны федеральных структур, в частности, антимонопольной службы России. Дошли до Высшего арбитражного суда, но наш закон устоял. И сегодня больше половины субъектов Российской Федерации приняли аналогичные законы.

Правда, в сфере экономики мы зачастую упираемся в необходимость отрегулировать какие-либо отношения (например, в вопросах торговли), но по Конституции это – предмет ведения Федерации. И регион может только предложить, но не имеет права решать.

Я – по сути своей – государственный, выступал и выступаю за единое государство, за целостность России. Но нужно учитывать, что Россия – страна огромная и, как метко сказал президент Российской Федерации, вряд ли у кого хватит моторесурса и бензина,

чтобы по периметру объехать всю Россию. В различных ее территориях и климат разный, и отношения, и менталитет, и задачи стоят разные перед субъектами.

Поэтому, в вопросах экономики, мне кажется, подошло время дать большую самостоятельность регионам. Разумеется, под их ответственность. Как именно это сделать, наверное, нужно обсуждать и решать не столько на нашем, сколько – вместе с нами – на федеральном уровне.

– Вы профессиональный политик с колоссальным опытом в законотворчестве, в работе с избирателями. Ваша подпись стоит под договором об образовании ЮРПА. За 15 лет в ассоциации появились новые руководители парламентов, теперь даже появились новые российские регионы. Какими профессиональными наработками Вы хотели бы поделиться с вашими менее опытными коллегами-депутатами?

– Я читал мудрое высказывание, что советы можно давать только тогда, когда их спрашивают. Если кто-то сочтет возможным у меня что-то спросить и, если я буду способен дать дельный совет или высказать мнение, которое ему поможет, я с удовольствием это сделаю.

Беседовал Андрей Западов





Игорь Мартынов

Председатель Думы Астраханской области шестого созыва Игорь Мартынов рассказал журналистам о приоритетных задачах на посту руководителя регионального парламента

– До избрания в областную Думу Вы представляли Астраханскую область в Совете Федерации. Правда ли, что «сверху видно все»?

– Совет Федерации проводит много выездных мероприятий, в ходе которых сенаторы узнают о том, как живут люди в том или ином регионе. Это полезный опыт. Не правильно говорить, что в федеральном центре не знают, что происходит на местах. И в Государственной Думе РФ, и в Совете Федерации – представители разных регионов, разных политических партий. Надо понимать, что решения принимаются взвешенно и выверено, потому и не так быстро, как хотелось бы на местах. Но цена ошибки будет слишком дорогой, поскольку касается миллионов россиян.

– Региональный парламент шестого созыва обновлен почти на две трети. Как Вы считаете, такие перемены к лучшему?

– Новые люди – всегда хорошо. Состав депутатов профессиональный, имеющий практический опыт в разных отраслях.

– На новом для себя посту Председателя Думы какие ставите перед собой планы, задачи?

– Помочь органам исполнительной власти в реализации стратегии социально-экономического развития Астраханской области. Недавно руководители думских фракций встре-

чались с губернатором. Мы договорились действовать в одном ключе, невзирая на политические разногласия и личные амбиции.

Инвесторы в регион приходят. Пример – строительство завода по выпуску томатной пасты, регистрация первых резидентов особой экономической зоны «Лотос». Задача законодателей – своевременно реагировать на требования времени, при необходимости корректировать региональное законодательство.

– Бюджет 2017 года обещает быть непростым, напряженным. При таком раскладе депутатский корпус готов принимать так скажем не популярные решения, сокращая социальные льготы?

– Мы живем в правовом государстве. Никто не будет принимать непопулярные решения просто так. Но есть бюджетный кодекс, который четко определяет возможности региона. Есть реальные доходы бюджета. Еще несколько лет назад в регионе оставалось 60 процентов от собираемых на территории налогов, а сорок – уходило в федеральную казну. Сейчас картинка зеркально поменялась. Поэтому очень важно правильно распределить имеющиеся средства, расставить приоритеты. Но то, что бюджет-2017 будет также социально направленным – это факт. Дума назначила нового руководителя контрольно-счетной палаты. Я провел с ним первое совещание. Договорились о том, что на все государственные программы, все траты денежных средств из бюджета, они будут давать свое заключение как независимые аудиторы. То есть, оценка не только с точки зрения бухгалтерского расходования, но и эффективности. Мы должны понимать, что от каждого вложенного бюджетного рубля получит территория и астраханцы.

Работает группа по оптимизации расходов и мобилизации дополнительных доходов. Но сама по себе экономия существенно денег в бюджет не прибавит. Главное – привлекать в область инвесторов. Мы этим активно занимаемся.

ГОТОВИМСЯ К КОНФЕРЕНЦИИ ЮРПА

Депутаты Думы Астраханской области прокомментировали предложения астраханской делегации в повестку XXV Конференции Южно-Российской парламентской ассоциации

Татьяна Максимова

Председатель комитета Думы Астраханской области по бюджетно-финансовой, экономической и налоговой политике



Работа нелегальных пунктов приема лома полностью дискредитирует лицензирование как институт государственного регулирования отношений в соответствующей сфере деятельности

Считаем, что необходимо ужесточить наказание за незаконную скупку цветного лома. Направили соответствующую законодательную инициативу в Государственную Думу. Выносим наше предложение на конференцию ЮРПА, поскольку проблема касается многих территорий. По подсчетам налоговиков потери областного бюджета от каждого нелегально работающего пункта приема металлолома составляют 320 000 рублей ежегодно. Видя безнаказанность и доходность такого «бизнеса», предприимчивые граждане открывают все новые нелегальные пункты приема металлолома. И если еще пять лет назад основ-

Юсуф Зейнединов

Председатель комитета Думы Астраханской области по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству



ным видом нелегально закупаемого лома являлся лом цветных металлов, который можно было транспортировать легковым транспортом, то в настоящее время незаконно заготавливается и лом черных металлов, транспортировка которого требует грузового автотранспорта и подчас погрузо-разгрузочной техники. Очевидно, что размер штрафа от 2000 до 2500 рублей несопоставим с получаемым доходом, а такая мера воздействия как конфискация нелегально заготовленного лома и изъятие оборудования практически не применяется. Мы предлагаем увеличить сумму штрафов. Для граждан – в размере двадцати тысяч рублей, индивидуальных предпринимателей – пятидесяти тысяч, а для юридических лиц – двести тысяч. При повторном правонарушении сумму штрафа удваивать.



Михаил Дербасов

Председатель комитета Думы Астраханской области по аграрно-продовольственной политике, природопользованию и экологии:

Система ЕГАИС нуждается в корректировке

Согласно федеральному законодательству, регулиющему оборот спиртосодержащей продукции, организации и индивидуальные предприниматели, реализующие алкоголь в розницу в городских и сельских поселениях, обязаны фиксировать закупки и продажу данного товара в единой государственной автоматизированной информационной системе. От подключения к ЕГАИС освобождаются торговые точки в поселениях, где нет постоянного доступа к сети интернет. Но понятие «сель-

ское поселение» может включать в себя несколько населенных пунктов. И если хотя бы в одном из пунктов интернет имеется, то, считается, что и во всем поселении в целом. А ведь далеко не в каждом селе и поселке такое имеется в реальности. Не везде возможно подключиться к проводному или мобильному интернету. При таких обстоятельствах не исключается потеря данных в системе ЕГАИС, искажение электронной отчетности, что обернется наложением штрафных санкций на торговую организацию. И, кстати говоря, не имея доступа к системе, невозможно получить лицензию, соответственно нельзя и торговать. Все это может привести к негативным последствиям – нелегальной торговле, самогонварению и подпольно произведенной продукции. Да и региональные бюджеты потеряют доходы от выдачи лицензий на розничную продажу алкогольной продукции. Исправить ситуацию позволит уточнение вида административно-территориальных единиц. А именно – замена в законе термина «поселение» на «населенный пункт». Соответствующую законодательную инициативу подготовили.



Сергей Герасимов

Председатель комитета Думы Астраханской области по государственному строительству, законности и правопорядку:

Эффективное исполнение законодательства в сфере общественного порядка тормозят излишние процедурные нормы

Действующее законодательство предусматривает, что органы исполнительной власти прежде чем передать полиции полномочия составлять протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и

безопасность, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, должны заключить соответствующее соглашение с органами внутренних дел. То есть, нет соглашения – нет протокола, как реакции на жалобы граждан на шум в ночное время, обнаружение несовершеннолетних в общественных местах, другие правонарушения, ответственность за которые установлена в регионе. На практике соглашения не заключаются, что влечет отсутствие как федерального, так и регионального правового регулирования правоотношений.

Предлагаем исключить из цепочки этап заключения соглашения, чтобы субъект Российской Федерации без дополнительных бюрократических процедур был вправе уполномочить должностных лиц органов внутренних дел составлять протоколы об этих административных правонарушениях.



Дмитрий Ануфриев

Первый заместитель председателя комитета Думы Астраханской области по образованию, культуре, молодежной политике, спорту и туризму:

Правила миграционного учета надо менять

Иностранные граждане, временно пребывающие на территорию нашей страны, подлежат регистрации. Таковы законодательные требования. Однако миграционный учет носит уведомительный характер, и принимающая сторона может указать любой адрес проживания. На практике есть прецеденты, когда россияне во время проверок участковых или сотрудников органов миграционной службы узнают, что без их согласия в их квартирах прописаны иностранцы. В дальнейшем владельцам жилья приходится доказывать, в том числе и в судебных органах, что сведения, указанные иностранными гражданами, не верные, а то и ложные. Поэтому предлагаем Правительству Российской Федерации поправки в правила осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации. Необходимо обязать принимающую сторону предоставлять в миграционную службу согласие собственника жилого помещения.



Владимир Ланцман

Депутат Думы Астраханской области:

Считаем, что парламент тоже является институтом общественного контроля и весьма продуктивным

Согласно Федеральному закону «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» при федеральных органах исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации формируются общественные советы, которые выполняют консультативно-совещательные функции и участвуют в осуществлении общественного контроля.

Но ведь законодательные органы государственной власти формируются на основе всеобщего равного и прямого избирательного права, реализуемого гражданами Российской Федерации. А суть депутатских полномочий – это в первую очередь представление интересов населения.

Поэтому считаем дублирование представителей общественности в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации в виде депутатского корпуса и общественного совета излишним.

Материалы предоставлены управлением пресс-службы, аналитики и общественных связей Думы Астраханской области

НИКОЛАЙ СЕМИСOTOV:

«МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РЕГИОНОВ ЮРПА – ПОСТУПАТЕЛЬНО И ЭФФЕКТИВНО»



Убедительным доказательством качественной работы Южно-Российской Парламентской Ассоциации стали законодательные инициативы, рассмотренные и поддержанные парламентами Юга России, направленные на решение самых различных и актуальных вопросов в бюджетном, экономическом, инвестиционном, налоговом, социальном, экологическом законодательстве регионов и федерации, – подчеркнул председатель Волгоградской областной Думы Николай Семисотов накануне XXV конференции ЮРПА.

Только за последние три года на состоявшихся шести Конференциях парламентарии рассмотрели более 170 законодательных инициатив. Каждый шестой документ разработан депутатами Волгоградской областной Думы. В дальнейшем часть из предложений были поддержаны Государственной Думой ФС РФ и другими федеральными органами власти и обрели форму законов и подзаконных актов.

Представленные инициативы направлены на поддержку предприятий малого и среднего бизнеса, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств, в части снижения их финансовых расходов при проведении энергоаудита, на организацию государственно-частного и муниципально-частного партнерства с целью привлечения инвестиций в отечественную экономику. В перечне инициатив – предложения по корректировке социального законодательства.

«На сегодняшний день, – пояснил Николай Семисотов, – законодательная работа депутатов Волгоградской областной Думы направлена на реализацию долгосрочной Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области. В числе приоритетных направлений, обозначенных Губернатором Волгоградской области Андреем Бочаровым, – реализация инфраструктурных проектов, комплексное развитие территорий, поддержка материнства и детства, создание условий для эффективной работы производств через максимальное использование механизмов господдержки, широкое участие предприятий Волгоградской области в программе импортозамещения, развитие АПК.

Подробнее хотел бы остановиться на успехах в сельскохозяйственной отрасли, которых добился регион, начиная с 2014 года. К тому времени наша область отставала от территорий с сопоставимым аграрным потенциалом на 15-20 лет. Руководством региона было принято решение о комплексном развитии одновременно по всем направлениям: Субъект начал получать солидную поддержку федерального центра. В 2014-2016 годах в отрасль вложено 12,6 млрд. бюджетных рублей, из них 9,1 млрд. – из федерального бюджета.

Для комплексного развития территорий, реализации масштабных инвестпроектов и привлечения инвестиций в 2015 году депутаты областной Думы приняли закон, позволяющий предоставление застройщикам земельных участков без торгов при реализации масштабных проектов. Выполнение таких проектов по строительству жилья и благоустройству территорий уже началось. С целью снижения административных барьеров в строительстве внесены поправки в Градостроительный кодекс Волгоградской области, которые упростили процедуру и сократили сроки выделения земли.

Сегодня благодаря совместной работе законодательной и исполнительной власти в регионе начались работы на проблемных участках дорог, модернизация Волгоградского аэропорта.

За счет бюджетных ассигнований, согласованных администрацией и депутатами областной Думы,

в области строятся и реконструируются дошкольные учебные учреждения, учреждения здравоохранения. Реализуются проекты по благоустройству дворов и сельских территорий, строится жилье.

В регионе принят Социальный кодекс Волгоградской области с целью повышения адресности социальной поддержки граждан и достижения максимального социального эффекта. Именно такая задача была поставлена перед регионами Главой государства.

Достигнутые успехи стали возможны благодаря последовательной и грамотной бюджетно-финансовой политики региона, а также конструктивного взаимодействия с федеральным центром.

Мы продолжим эту работу, так же как и законодательскую деятельность по продвижению инициатив на федеральный уровень. И здесь нам не обойтись без поддержки наших коллег из парламентов Юга России. Яркий пример такой успешной совместной работы – одобренная федерацией инициатива Волгоградского региона по отмене обязательной установки тахографов на транспортные средства аграрных предприятий. Приводились аргументы, что оборудование машин приборами контроля рабочего времени для фермеров слишком обременительно, а предлагаемое ограничение трудового дня неприемлемо с учетом специфики аграрного сезона. Коллеги-парламентарии юга России поддержали волгоградцев. После этого в приказ Министерства транспорта РФ были внесены изменения, которые исключили из числа осматриваемых тахографами автомобили, используемые в производстве сельхозпродукции, а также транспортные средства ряда категорий, выпущенные до 2016 года, на которых аграрии перевозят грузы в пределах своего региона и по соседству с ним.



На нынешней XXV Конференции мы предлагаем еще более усовершенствовать законодательство в интересах аграриев.

Межпарламентское сотрудничество регионов Юга России в рамках Южно-Российской Парламентской Ассоциации способствует выработке единой экономической, социальной политики, продвижению интересов субъектов на федеральном уровне, совершенствованию законодательства. Вся эта работа проводится в конечном итоге исключительно в интересах наших земляков, благополучного и поступательного развития территорий. Уверен, совместной деятельностью мы добьемся успехов».



АНАТОЛИЙ КОЗАЧКО:

«Неустроенных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения в Калмыкии нет»



Интересный опыт решения обустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, который позволил всех подобных детей региона определить под патронат, под опеку или в приемные семьи, реализуется в Республике Калмыкия.

Решение и результат

Закон Республики Калмыкия «Об организации работы по опеке и попечительству в Республике Калмыкия» вступил в силу с 1 августа 2014 года. Главной его целью было упорядочение и совершенствование норм, регулирующих отношения, возникающих в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки и попечительства, а также патроната над совершеннолетними дееспособными гражданами.

На момент принятия Закона в республике на учете органов опеки находилось около 520 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Из них 35 человек детей-сирот относятся к категории детей-инвалидов.

– **Сегодня неустроенных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения в Калмыкии нет**, – комментирует результативность правоприменительной практики Председатель Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия Анатолий Козачко.

По его словам, в настоящий момент в Калмыкии насчитывается 26 приемных семей, в которых воспитываются дети, ранее являющиеся воспитанниками детских домов республики, в их числе и дети с ограниченными возможностями.

Помимо того, в республике действует «Центр психолого-педагогической помощи в сфере образования», специалисты которого ведут работу по подготовке и консультированию граждан, желающих стать усыновителями или опекунами. Так, за 2015 в Школе принимающих родителей прошли курсовую подготовку и получили свидетельство 96 кандидатов из 65 семей, а за 2016 год – 17 кандидатов из 20 семей.

Несколько деталей:

– **Данный закон разрабатывался в связи с принятием ряда Федеральных законов в целях внедрения в республике новой концепции законного представительства интересов несовершеннолетних, введения патронатного воспитания как формы семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, регулирования отношений, возникающих при патронатном воспитании таких детей**, – рассказывает Анатолий Козачко.

Закон подробно изложил задачи и принципы государственного регулирования отношений в области опеки и попечительства, определил полномочия органов опеки и попечительства, упорядочил процедуры установления и прекращения опеки и попечительства.

По сравнению с ранее действовавшим республиканским законодательством, в новом региональном законе были детально регламентированы все полномочия в области опеки и попечительства с учетом современных потребностей в сфере отношений опеки (попечительства), действующих норм федерального законодательства.

Кроме того, на момент принятия закона были предложены новые положения, направленные на удовлетворение интересов граждан, нуждающихся в опеке (попечительстве).

В частности, было закреплено преимущественное право близких родственников стать опекунами (попечителями). В отличие от ранее действовавших норм, допускавших выплату опекунам (попечителям) вознаграждения только в одном случае (приемная семья), данный Закон Республики Калмыкия разрешил заключение договоров об осуществлении опеки с выплатой вознаграждения.

– **Следует отметить, что именно эта норма, в первую очередь, способствовала сокращению числа детей, воспитывающихся в учреждениях для детей, оставшихся без попечения родителей.**

Благодаря этой норме, многие из них перешли под опеку, – добавляет Анатолий Козачко.

Важные новации:

В республиканском законе «Об организации работы по опеке и попечительству в Республике Калмыкия» впервые законодательно было закреплено патронатное воспитание. Оно явилось новой для республики формой семейного устройства детей, при которой законное представительство не передается в полном объеме семье, взявшей ребенка на воспитание, а права и обязанности по защите прав ребенка разграничены между таким патронатным воспитателем и органом опеки и попечительства.

Ребенок при патронате, как и при любой другой форме опеки, не приобретает родственных прав и обязанностей по отношению к патронатному воспитателю. Соответственно, он сохраняет все льготы и выплаты, причитающиеся ему как ребенку, оставшемуся без попечения родителей. В том числе, с ним остаются: ежемесячная выплата на содержание, право внеконкурсного поступления в учебное заведение, закрепление жилья, а при его отсутствии – получение жилья по достижении совершеннолетия.

Также Законом было установлено постинтернатное сопровождение – вид деятельности по реализации комплекса мероприятий, направленных на интеграцию указанных лиц в общество, в результате которого достигается формирование самосознания



и ролевого поведения, способности к самоконтролю и самообслуживанию, адекватных связей с окружающими.

Как показывает опыт ряда субъектов Российской Федерации, а также других стран (Великобритании, Германии, Франции, Финляндии, Италии и других), при своевременной организации профилактической и реабилитационной работы с семьей и оказаний родителям квалифицированной комплексной помощи, изъятия ребенка из семьи и лишения родительских прав можно избежать.

Кроме того, данным Законом Республики Калмыкия был закреплён размер выплаты ежемесячных денежных средств на ребенка (детей), переданных на воспитание под опеку, попечительство, в приемную семью, на патронатное воспитание – в сумме 10 000 рублей на каждого подопечного ребенка (15 000 рублей на плановый период). Подобное увеличение объема денежных средств, выделяемых из бюджета республики на каждого ребенка, способствует улучшению условий жизни воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

– Таким образом, принятый Закон позволил эффективно решать вопросы защиты как детей, утративших родительское попечение, так и детей, находящихся на патронатном воспитании, в целях предотвращения социального сиротства, снижения количества детей, помещаемых в специализированные учреждения, совершенствования форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, – резюмировал Анатолий Козачко.

Андрей Западов



МУРАТ КУМПИЛОВ:

«ЛЮБОЙ ЗАКОН ДОЛЖЕН ПРИНОСИТЬ ОЩУТИМУЮ ПОЛЬЗУ ЛЮДЯМ»



В своем первом интервью «Вестнику ЮРПА» избранный 3 октября 2016 г. Председатель Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея Мурат Кумпилов рассказывает о своем видении приоритетов регионального парламента и работы парламентской ассоциации на ближайшие годы.

Мурат Каральбиевич, в Республике Адыгея избран новый парламент, что подсказали прошедшие выборы региональным законодателям? Какие задачи Вы ставите перед депутатским корпусом региона?

– В голосовании 18 сентября приняло участие более 53% избирателей республики, из них 1800 граждан – избиратели в возрасте старше 90 лет. Это ответственно и почетно – получить доверие столь опытных и заслуженных людей. На 50 депутатских мест законодательного органа республики претендовало 538 кандидатов.

По итогам голосования большинство мест в Госсовете-Хасэ, персональный состав которого обновился на треть, заняла «Единая Россия», получившая 40 мандатов из 50-ти. В республиканский парламент прошли еще три партии, участвовавшие в региональных выборах. Это КПРФ и ЛДПР получили по 4 мандата, «Справедливая Россия» – 2.

На мой взгляд, такие результаты выборов – четкий показатель доверия населения жителей Республики Адыгея руководству республики во главе с нашим обще-

признанным лидером Асланом Тхакушиновым, курсу партии «Единая Россия» и руководству страны. Я высоко ценю оказанное мне доверие возглавить законодательный орган республики и стать членом авторитетной парламентской Ассоциации Юга России.

Если говорить о задачах законоотворчества, то я уверен, что любой закон, который мы принимаем на уровне республики, а также иницилируем к принятию на федеральный уровень, должен работать четко и эффективно, принося ощутимую пользу людям – нашим избирателям, чьи интересы мы представляем в парламенте.

– Какой Вам видится ЮРПА сегодня, в год 15-летия ассоциации, и в ближайшие годы?

– Трудно переоценить роль и место Южно-Российской Парламентской Ассоциации в установлении дружеских взаимоотношений между субъектами Федерации, что крайне важно для многонациональной России. Очевидно, что только стабильность и гражданский мир, единство, межнациональное и межконфессиональное согласие позволяют





СПРАВКА:

Мурат Каральбиевич Кумпилов родился 27 февраля 1973 года в ауле Уляп Красногвардейского района Республики Адыгея.

В 1994 году окончил Ростовский институт народного хозяйства по специальности «Экономика предприятий и предпринимательская деятельность». В студенчестве работал инженером по снабжению и сбыту в хозяйственной ассоциации «Промагрос».

В 1994 – 2008 гг. трудился в налоговых органах Республики Адыгея.

С 28 мая 2008 года по 28 сентября 2016 года – Премьер-министр Республики Адыгея.

В сентябре 2016 года был избран депутатом Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея шестого созыва, 3 октября 2016 г., на первом заседании парламента большинством голосов был избран Председателем Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея.

успешно решать сложные вопросы социально-экономического развития и двигаться вперед.

Вопросы, инициированные членами Южно-Российской Парламентской Ассоциации, всегда отвечали запросам и реалиям времени и, самое главное, выражали согласованный подход субъектов юга России к проведению политических, экономических и социальных реформ, обеспечению стабильности и поступательного развития российского общества. Активно проводилась работа по совершенствованию федерального законодательства в сфере налоговой и бюджетной политики, местного самоуправления, здравоохранения, образования и социальной политике.

Нет никаких сомнений в том, что парламентарии Госсвета-Хасэ шестого созыва продолжают традиции межпарламентской работы своих коллег. За прошедший пятый созыв законодателями республики в Ассоциацию было внесено 27 проектов федеральных законов и 25 обращений.

Сегодня Южно-Российская Парламентская Ассоциация переживает очередной этап развития и обновления. В частности, у нас, в Адыгее, а также в Ростовской и Астраханской областях парламенты возглавили новые депутаты, которые пришли со своими новыми идеями и предложениями по совершенствованию регионального и федерального законодательства

для улучшения жизни людей в каждом регионе, на Юге РФ и в России в целом.

С другой стороны, с нами – опытные политические тяжеловесы, ветераны руководства своими парламентами и межпарламентской деятельности Владимир Бекетов и Анатолий Козачко, которые на протяжении десятилетий возглавляют парламенты Краснодарского края и Республики Калмыкия. Конечно, их опыт просто неocenим.

Не будем забывать и о том, что в состав Южного Федерального округа вошли Крым и Севастополь, депутатский корпус которых мы искренне и радушно примем в ряды нашей парламентской Ассоциации для плодотворной совместной работы над совершенствованием правового поля на Юге России и в целом в стране.

Я в свою очередь намерен максимально использовать свой накопленный опыт работы в качестве Премьер-министра Республики Адыгея по дальнейшему развитию регионального законодательства и укреплению межпарламентских связей.

– Какие приоритеты как внутрипарламентской работы в рамках Государственного Совета-Хасэ, так и межпарламентского взаимодействия Вы выделяете особо?

– В числе приоритетных задач считаю развитие принципов

многопартийности, обеспечение более тесного и продуктивного взаимодействия с федеральными представительными органами власти, региональными органами исполнительной власти, местного самоуправления, субъектами права законодательной инициативы, укрепление взаимодействия с общественными организациями и, конечно же, с избирателями!

Быть членом ассоциации – это большая ответственность и хорошая школа для повышения профессионализма депутатского корпуса, совершенствования законодательной системы и парламентских традиций. Я человек уже взрослый и с многолетним опытом работы, но каждый раз продолжаю учиться у коллег чему-то новому, передовому. Конференция дает возможность почувствовать настроение друг друга, открыть для себя новые пути решения, которые помогают с новыми силами продолжить работу в своем регионе.

Всех нас объединяет искреннее желание видеть Россию сильной и процветающей. Уверен, что члены Южно-Российской Парламентской Ассоциации запишут в ее историю еще немало конструктивных решений по вопросам совершенствования законодательства и будут дальше эффективно содействовать принятию необходимых нормативных правовых актов регионального и федерального значения.

*Беседовали Федор Крутов
и Тамара Сидельникова*

ВАЛЕНТИНА МАТВИЕНКО:

«Область, в которую хочется возвращаться снова и снова...»

В Совете Федерации прошли Дни Ростовской области

Прошедшие в сентябре 2016 г. в Совете Федерации Дни Ростовской области проявили лидерские позиции региона во многих сферах. Это отмечали сенаторы, курирующие различные направления социально-экономической жизни.

Есть, чем хвалиться

Донской регион в верхней палате парламента России представляли губернатор Ростовской области Василий Голубев, руководители профильных министерств и ведомств, депутаты Законодательного Собрания Николай Беляев, Владимир Гребенюк, Виктор Шумеев, Владимир Котальников, сенаторы от региона Евгений Бушмин и Леонид Тягачев, вновь избранные депутаты Государственной Думы Максим Щаблыкин и Михаил Чернышев.

Они провели огромную работу по разностороннему представлению Ростовской области членам Совета Федерации, которые по достоинству оценили текущее положение дел в регионе, его перспективы и степень взаимодействия законодательной и исполнительной власти во всех сферах социально-экономического развития.

Губернатор Ростовской области Василий Голубев, выступая перед сенаторами, в частности, отметил, что экономика региона одна из самых диверсифицированных в России – 80 процентов валового регионального продукта формируют три тысячи предприятий.

– Степень диверсификации нашей экономики постоянно растет, наши компании занимают лидирующие позиции на глобальных рынках. Большое внимание уделяется развитию человеческого капитала – это наше конкурентное преимущество, – подчеркнул Василий Голубев.

По информации донского губернатора, в области созданы условия, позволяющие инвесторам локализовать производства любой сложности. Наблюдается хорошая динамика роста региональной экономики: с 2010 года ВРП неизменно растет и в 2014 году он достиг одного триллиона рублей.

– Рост продолжается даже после разрыва тесных экономических связей с Украиной. Один из приоритетов – обеспечение притока инвестиций. В 2015 году он превысил 300 миллиардов рублей, и мы намерены сохранить эти темпы. Приток инвестиций обусловлен также и тем, что с каждым инвестором работа ведется в индивидуальном порядке, – проинформировал сенаторов Василий Голубев.

Донской губернатор также сообщил, что промышленное производство выросло в 2015 году на 54,6 процента, причем рост наблюдался по всем ключевым секторам – машиностроению, пищевой, химической, оборонной промышленности, электроэнергетике.

Слово донским законодателям

Глава делегации донских парламентариев в Совет Федерации – временно исполнявший обязанности председателя Законодательного Собрания Ростовской области Николай БЕЛЯЕВ сообщил сенаторам, что одно из основных направлений работы донского парламента в текущем году – это развитие законодательной базы, связанной с реформой местного самоуправления.



– Она направлена на то, чтобы сделать местное самоуправление более ответственным перед людьми, рационально распределить полномочия между муниципалитетами, привлечь к управлению территориями профессионалов, убрать политическую окраску из решения конкретных хозяйственных вопросов, – подчеркнул Николай Беляев.

По информации Николая Беляева, около 70% областного бюджета – это социальные расходы. За счет этого меры социальной поддержки получает каждый третий житель Ростовской области – 1,4 млн. человек. А депутатский корпус Дона постоянно стремится законодательно усилить адресность социальной поддержки. Так, например, депутаты продлили еще на два года действие закона о региональном материнском капитале и расширили перечень категорий граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь.

3000 предприятий
формируют 80% ВРП Ростовской области, что свидетельствует об одной из самых высоких в РФ степени диверсификации экономики.



– В Ростовской области пристальное внимание уделяется развитию уникального казачьего кадетского образования. Благодаря областному закону создана целостная система использования в учебно-образовательном процессе культурно-исторических традиций Донского казачества. В настоящее время на территории области открыты и действуют 7 казачьих кадетских корпусов. А всего казачий компонент в образовании и воспитании используют 270 учебных заведений. Такие школы и детские сады есть практически в каждом районе Ростовской области, – рассказал сенаторам Николай Беляев.

Он также сообщил, что донским парламентом приняты законы «О государственной молодежной политике» и «О патриотическом воспитании граждан в Ростовской области», которым пока нет аналогов на



федеральном уровне. Эти региональные законодательные акты посвящены формированию условий для духовно-нравственного и патриотического воспитания, здорового образа жизни, развития физкультуры и спорта.

Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко особо отметила роль Законодательного Собрания Ростовской области в создании нормативно-правовой базы, способствующей привлечению инвестпроектов, а также законодательную защиту материнства и детства, областной закон о региональном материнском капитале.

Обратная связь

Выступая в рамках Часа субъекта на 397-м заседании палаты, спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко также, как и Василий Голубев, отметила, что в 2015 г. промышленный рост в Ростовской области составил рекордные для страны 54%, а в 2015 г. вырос ещё на 16%, что также значительно опережает общероссийские показатели. Она подчеркнула приоритет активного и последовательного привлечения инвестиций в развитие инновационного производства в Ростовской области.

– Широко используя инновации, Ростовская область вышла в лидеры во многих отраслях промышленности и сельского хозяйства. Это – единственный пока регион, где налажено системное софинансирование затрат инвесторов на создание инженерно-транспортной инфраструктуры. Действуют субсидии и льготы по налогам на прибыль и имущество. Применяются по-

300 млрд. рублей инвестиций
привлечено в область в 2015 г.
54,6% составил рост промышленного
производства в области в 2015 г.

Около 70%

областного бюджета – социальные расходы.

5% общего объема сельхозпродукции России производится в Ростовской области.

ниженные коэффициенты арендной платы за использование земельных участков. В результате объем инвестиций в основной капитал достиг почти трёхсот миллионов рублей. Это почти на десять процентов больше, чем годом раньше. И, несмотря на зарубежные санкции, продолжают осуществляться масштабные проекты с участием иностранных компаний, — указала спикер СФ.

Валентина Матвиенко отметила, что в регионе укреплен акцент делается и на стимулирование импортозамещения, а еще одним из факторов успеха стала государственная поддержка сельхозпроизводителей, которая за последние пять лет выросла в четыре раза.

– Это тоже говорит о правильном выборе приоритетов. Причем действует более пятидесяти видов такой поддержки, включая субсидии на оплату лизинга оборудования, процентов по кредитам. Сегодня каждый третий работающий житель Ростовской области занят на предприятиях малого и среднего бизнеса. Здесь производится более 18 процентов валового регионального продукта. Знаменательно, что нынешний год в регионе объявлен Годом донского бизнеса, — заявила Валентина Матвиенко.

По словам спикера Совета Федерации, успехи в экономике позволяют эффективно решать и задачи

**8000 КФХ и около 600 личных подсобных хозяйств** работает в регионе.**Более 1000 предприятий** области заняты переработкой сельхозпродукции.

социального развития. В частности, в регионе постоянно снижается уровень безработицы, повышаются зарплаты медикам, в том числе – молодым специалистам. Ежегодно расширяется сеть фельдшерско-акушерских пунктов и амбулаторий. Начинается строительство нового высокотехнологичного корпуса детской областной больницы. Принят областной закон о продлении действия регионального материнского капитала. Осуществляются ежемесячные выплаты на третьего и последующих детей и единовременная — при рождении тройни.

Среди проблем в развитии региона Председатель Совета Федерации назвала трудности в угольной отрасли, нехватку средств на реализацию полномочий, делегированных с федерального уровня. Спикер верхней палаты парламента России уверена, что нынешнее положение дел с дефицитом региональных бюджетов, конечно же, недопустимо.





– Единственно правильным выходом будет изменение принципов межбюджетных отношений и увеличение доли налогов, которые должны оставаться в региональном бюджете, – подчеркнула Валентина Матвиенко.

Делегация Ростовской области также провела активную работу во всех ключевых комитетах Совета Федерации, по результатам обсуждения принимались рекомендации как Правительству России, так и региональным властям. Например, по итогам обсуждения презентации региона в Комитете Совета Федерации по экономической политике подготовлен ряд предложений для включения в проект постановления палаты «О государственной поддержке социально-экономического развития Ростовской области».

В частности, Правительству России предлагается рассмотреть возможность создания территорий опережающего социально-экономического развития в границах многопрофильных муниципальных образований «Город Зверево» и «Город Донецк» Ростовской области после внесения изменений в Постановление Правительства «Об особенностях создания террито-

3 млрд. рублей будет направлено в 2016 г. на капремонт жилого фонда области.

1,4 млн. человек охвачены в области различными мерами социальной поддержки.

270 учебных заведений области используют казачий компонент в образовании и воспитании.

В 382 пилотных школах региона реализуется здоровьесохранный проект, который позволяет верно и своевременно ставить диагнозы школьникам в 65% случаев и не допускать развития заболеваний.

рий опережающего социально-экономического развития на территориях многопрофильных муниципальных образований РФ (моногородах)».

Сенаторы предлагают Правительству при формировании бюджета на 2017 год увеличить объем финансирования, направляемого на оказание государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также выделить средства на предоставление субсидий регионам на софинансирование расходов по созданию региональных фондов развития промышленности.

– Сама ощутила, что, посетив Ростовскую область, в нее хочется возвращаться снова и снова. В Ростовской области есть, каким опытом делиться с другими регионами, – резюмировала Валентина Матвиенко.

По материалам СФ ФС РФ подготовил Федор Крутов

НОВЫЕ ЗАДАЧИ МЕЖПАРЛАМЕТСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

6 октября 2016 г. новым Председателем Законодательного Собрания Ростовской области стал Александр Ищенко. Стаж его депутатской работы на уровне региона приближается к 20 годам, большую часть которых он возглавлял комитет по законодательству и активно работал в рамках ЮРПА. После вступления в должность Александр Валентинович обозначил несколько ключевых направлений работы донских депутатов по взаимодействию с депутатами ГД и парламентами юга России.

территории юга России и с полным правом могла представлять ее на федеральный уровень, а не занималась совместным продвижением интересов любых одной-двух территорий. Пусть этих вопросов или инициатив будет меньше, но их значимость для всего юга будет бесспорна и очевидна.

Нынешняя Конституция РФ не предполагает соподчиненность различных уровней законодательной (представительной) власти. В отличие от исполнительной власти, у которой подобная «вертикаль» есть по предметам совместного ведения. Поэтому региональный законодатель не обязан «слышать» инициативы муниципалитетов, а федеральный – регионы.

Поэтому в ближайшее время необходимо предложить Государственной Думе изменить федеральное законодательство о

наша ЮРПА, выражают концентрированную точку зрения сразу нескольких субъектов – округа или региона. И шанс быть услышанными на федеральном уровне у нас существенно повысится.

– ЮФО в 2016 г. пополнился новыми субъектами Федерации. Каким Вам видится сотрудничество с ними в рамках ЮРПА?

– Крым и Севастополь мы очень любим и рады, что они вступили в состав Южного федерального округа и в нашу парламентскую ассоциацию. Будем делиться с ними опытом настолько, насколько это возможно и им самим интересно.

Думаю, что они будут приезжать к нам и смотреть, как все устроено у нас, видеть наши плюсы и минусы, чтобы избежать последних при построении собственной правовой системы. У нас есть, что им предложить, но и у них есть определенный опыт законотворчества в составе другого государства. Работа с крымчанами – наш приоритет, и мы рады будем встретиться с ними уже на ближайшей XXV Конференции ЮРПА.

– Александр Валентинович, Вы намерены создать территориальные депутатские группы всех уровней представительной власти в Ростовской области. Каким Вам видится данный инструмент?

– Эта инициатива еще не приобрела завершенную форму, мы только начали ее обсуждение. 26 октября депутаты фракции «Единая Россия» в Законодательном Собрании Ростовской области встретились с региональными депутатами Государственной Думы и обсудили, каким образом наиболее эффективно создать территориальную группу депутатов.

В первом приближении механизм подобной работы будет вы-



– Какие задачи Вы ставите перед ЮРПА на ближайшие годы?

– Сегодня, на мой взгляд, самое важное, чтобы парламентская ассоциация формировала действительно общую повестку для всей

порядке учета мнения субъектов Федерации при принятии федеральных законов. Даже если это предложение пройдет, то услышать и учесть мнение каждого из 85 регионов России достаточно сложно, но парламентские ассоциации, как



глядеть так. На одной из территорий, входящей в избирательный округ депутата Госдумы, встречается он, все депутаты Законодательного Собрания, представляющие округа этой территории, и делегаты от всех районных собраний депутатов.

Районные депутаты, которые одновременно являются депутатами поселений, формируют свою региональную повестку, которая, на их взгляд, требует решения на областном или на федеральном уровне. Они ее передают в Законодательное Собрание, которое анализирует каждое предложение с точки зрения правильности постановки вопроса – коллеги на местах не всегда четко представляют себе соотношение федеральных, региональных и муниципальных норм и полномочий, а также – какой уровень власти за решение каких именно проблем отвечает.

Из муниципальной повестки регион выбирает наиболее принципиальные вопросы, требующие решения на областном уровне, и мы занимаемся их решением сами, если это – наша компетенция, или передаем выше, если вопрос – федерального уровня. Точно так же, в рамках тех же территориальных групп, мы будем передавать депутатам Государственной Думы те вопросы, которые требуют решения на федеральном уровне, но подготовлены депутатами Законодательного Собрания.

26 октября на общей встрече с депутатами ГД мы также предложили информировать нас о наиболее принципиальных решениях, которые они приняли и планируют

Крым и Севастополь мы очень любим и рады, что они вступили в состав Южного федерального округа и в нашу парламентскую ассоциацию. Будем делиться с ними опытом настолько, насколько это возможно и им самим интересно

принять, чтобы мы также имели от них обратную связь. Очень важно выстроить именно такой двусторонний поток информации сверху вниз и снизу вверх.

Прежде всего, в вопросе организации территориальных групп депутатов мы будем использовать базу партии «Единая Россия», т.к. представительство других партий в Госдуме у нас минимально – по одному депутату от КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России», а представительство единороссов гораздо более существенно.

В Законодательном Собрании фракция КПРФ насчитывает 5 депутатов, «Справедливой России» – 2 депутата, а «Единой России» – 53 депутата. А в муниципальных представительных органах практически нет представителей других политических партий, за исключением коммунистов. Поэтому выстраивать эту систему пока нам придется в рамках одной политической партии.

– Вы также предложили по ряду ключевых законопроектов использовать механизм «нулевого чтения» или обсуждения проекта с общественностью. К каким законам это будет относиться в первую очередь?

– Мы с коллегами договорились, что будем еще до официального внесения некоторых законопроектов обсуждать их с населением в режиме «нулевых чтений». Но точный формат этого обсуждения еще не определен. Потому, что одно дело – вынести на публичное обсуждение законодательную идею. Например, ужесточение административного наказания за нарушение тишины. Это – то, что представляет несомненный общий интерес и может обсуждаться широко и эффективно.

Другое дело, если мы вынесем на публичное обсуждение тему принятия какого-либо социального областного закона, требующего солидных затрат из бюджета. Мы не сможем в подобном публичном режиме обсуждать содержательные параметры такого законопроекта, поскольку здесь у общественности будет доминировать эмоциональная составляющая, а разработка и принятие любого закона должны быть лишены эмоций.

Иными словами, публично можно обсуждать любую законодательную идею, но выносить на «нулевые чтения» вопросы, которые влекут за собой бюджетные расходы, на мой взгляд, неправильно – здесь должны работать профессионалы. Мне вообще неизвестны случаи из практики, когда бы те или иные расходы бюджета выносились на публичное обсуждение.

Но отдельные законодательные идеи нужно обсуждать широко, выявляя позицию общественности и некоммерческих организаций по тому или иному вопросу, особенно – работы самих НКО. Нам и на федеральном уровне необходимо переходить на систему обсуждения законодательных идей до того, как они стали законами.

Беседовал Алексей Гриценко

ПАРЛАМЕНТЫ ЮГА



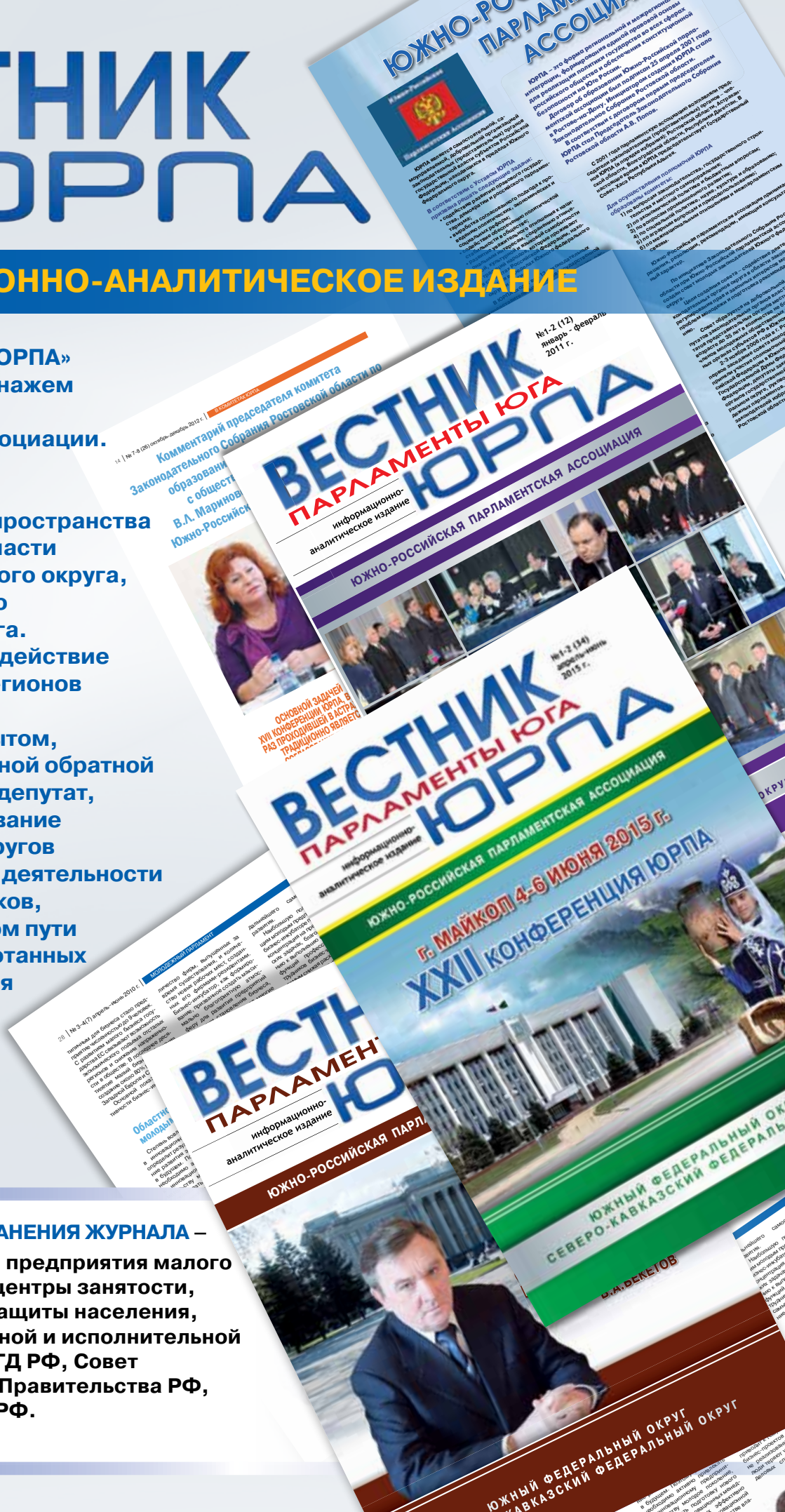
НАША СИЛА – В ЕДИНСТВЕ!

ВЕСТНИК ЮРПА

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

Журнал «ВЕСТНИК ЮРПА» издается под патронажем Южно-Российской Парламентской Ассоциации. Его главная цель – создание единого информационного пространства законодательной власти Южного федерального округа, Северо-Кавказского федерального округа. Главная задача – содействие парламентариям регионов в обмене мнениями и наработанным опытом, создание эффективной обратной связи избиратель – депутат, а также информирование общественности округов о законотворческой деятельности народных избранников, возникающих на этом пути проблемах и выработанных способах их решения

ОБЛАСТЬ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЖУРНАЛА – приемные депутатов, предприятия малого и среднего бизнеса, центры занятости, центры социальной защиты населения, органы законодательной и исполнительной власти ЮФО, СКФО, ГД РФ, Совет Федерации, Аппарат Правительства РФ, Аппарат Президента РФ.



ВАЙНАХИ – ПОЛНОЦЕННЫЙ НАРОД РОССИИ

На VIII Конгрессе народов России, состоявшемся в Москве, в документах ЧР Динишвили подчеркнул, что вайнахи – это не просто народ, а полноценный народ России. В стремлении к развитию и прогрессу вайнахи не отстают от других народов России. Многие вайнахи имеют высшее образование, работают в различных сферах экономики, науки, культуры и искусства. Вайнахи – это активная часть общества, которая вносит свой вклад в развитие России.

**ВЕСТНИК
ПАРЛАМЕНТЫ ЮГА
ЮРПА**

информационно-аналитическое издание

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

№5-6 (16)
май – август
2011 г.

**«ЖИТЬ И МЫСЛИТЬ
ТОЛЬКО
В АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ГРАНИЦАХ СВОЕГО
СУБЪЕКТА – ЗНАЧИТ
ОБРЕКАТЬ СЕБЯ
НА ОСТАВАНИЕ»**

В.А. БЕКЕТОВ



**ВЕСТНИК
ПАРЛАМЕНТЫ ЮГА
ЮРПА**

информационно-аналитическое издание

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

№1-2 (28)
январь-март
2013 г.

**АЛЕКСАНДР
КЛЫКАНОВ:**

«Полноценность оправдала себя практика создания парламентских ассоциаций в федеральных округах. Ассоциации благодарны ЮРПА за поддержку наших инициатив, ставших законами»



**ВЕСТНИК
ПАРЛАМЕНТЫ ЮГА
ЮРПА**

информационно-аналитическое издание

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

№1-2 (12)
январь – февраль
2011 г.

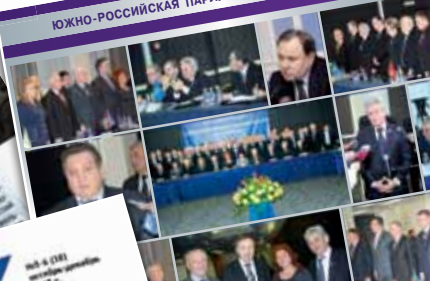


**ВЕСТНИК
ПАРЛАМЕНТЫ ЮГА
ЮРПА**

информационно-аналитическое издание

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

№1-2 (12)
январь – февраль
2011 г.



**ВЕСТНИК
ПАРЛАМЕНТЫ ЮГА
ЮРПА**

информационно-аналитическое издание

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

№ 2 (40)
апрель-июнь
2014 г.

А. КОЗАЧКО.

г. ВЛАДИКАВКАЗ
21-22 АПРЕЛЯ
2014 г.
«ЮРПА»

**Чтобы принимать правильное
решение, надо ходить по земле!**



**ВЕСТНИК
ПАРЛАМЕНТЫ ЮГА
ЮРПА**

информационно-аналитическое издание

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

№6-8 (38)
декабрь-январь
2013 г.

АЛЕКСАНДР ИВАНОВ.

**Парламенты Юга России нужны
система работать совместно!**



**ВЕСТНИК
ПАРЛАМЕНТЫ ЮГА
ЮРПА**

информационно-аналитическое издание

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

№1-2 (12)
январь – февраль
2011 г.

ВЫКОП 4-6 ИЮНЯ 2013 г.

КОНФЕРЕНЦИЯ ЮРПА



**ВЕСТНИК
ПАРЛАМЕНТЫ ЮГА
ЮРПА**

информационно-аналитическое издание

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

№3-4 (14)
март – апрель
2011 г.

**10 лет
ЮРПА**

